

# DEBATA OKSFORDZKA W GIMNAZJUM

29.01.2016 uczniowie gimnazjum wzięli udział w debacie dotyczącej przemocy i agresji.

*Przemoc i agresja w szkole i jej okolicy – jak się przed tym bronić.*

*Teza debaty: Kary to najskuteczniejszy sposób radzenia sobie z agresją i przemocą.*

Marszałkiem debaty był opiekun SU Malgorzata Matyszek. Teza debaty broniona była przez 6 mowców zasiadających po stronie Propozycji: Adriana Gajowego z I Ib, Marty Szewczak z I Ib, Natalii Mateńko z I Ib, Magdy Kąkol z I Ib Juli Kałuskiej z I Ib oraz Magdaleny Skorupy z I Ib, oraz obalana przez stronę Opozycji, w skład której wchodził: Szymon Sprycha IIIb, Sebastian Chmiel Ia, Arkadiusz Osiński Ia, Łukasz Michalak Ia, Kacper Łukasik Ia, Jakub Bujak I

Pierwszy mówca strony Propozycji rozpoczął swoją wypowiedź następująco:

„Uważamy, że człowiek łamiąc zasady musi wiedzieć, że grozi mu za to kara. Kary to najskuteczniejszy sposób radzenia sobie z agresją i przemocą....”

Pierwszy mówca strony Opozycji kontrargumentował:

„Najłatwiej ukarać kogoś, ale czy wtedy ukarany chce się zmieniać? Jesteśmy zwolennikami dawania „drugiej szansy. Uważamy, że praca nad zmianą postawy agresora poprzez szczere rozmowy o negatywnych skutkach agresji, uczenie empatii i rozu – mienia potrzeb innych jest kluczem do wyeliminowania agresji i przemocy....”

W trakcie debaty widownia trzykrotnie była proszona o określenie swojego stanowiska. Przed rozpoczęciem debaty najwięcej uczniów zasiadło na środku sali, miejscu zarezerwowanym dla niezdecydowanych. W połowie debaty liczba niezdecydowanych znacznie się zmniejszyła i zasiła głównie miejsca zwolenników stosowania kar. Ostatecznie argumenty przedstawione przez stronę Opozycji przekonały większość uczniów. Zwolennicy strony Propozycji stali się mniejszością.



